



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.1912

ที่ อว 0629.1/ว802

วันที่ 27 กันยายน 2567

เรื่อง แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ 9/2567

เรียน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.1 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการพิจารณาต่อสัญญาจ้างเจ้าหน้าที่ประจำตาม สัญญาที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เงินรายได้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นควรต่อสัญญาจ้าง ราย นายทิพย์ รามคุณ ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด สังกัดสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - วันที่ 30 กันยายน 2568 โดยใช้เงินรายได้ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหากปิดไปสำนักวิทยบริการฯ ประสงค์จะจ้างต่อให้เสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้าเป็นปีต่อไป
2. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานทรัพยากรบุคคลดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวปฏิบัติอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรี

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. หน้า 1 ให้ปรับข้อความเกริ่นนำในสองบรรทัดแรกดังนี้ “โดยที่สมควรให้มีการกำหนดแนว ปฏิบัติอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน ส่งผลให้การกำกับดูแล การให้คำแนะนำ นักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย”
2. หน้า 3 ย่อหน้าสุดท้ายให้ตัดคำว่า “หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย” ออก
3. กรณีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานยังไม่ครบ 1 ปี ไม่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ แต่เพื่อให้มี ประสบการณ์และภาระงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา จึงเห็นควรให้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมได้
4. ควรมีระบบและอยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่บรรจุใหม่ได้มีความรู้ในสิ่งที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรต้องรู้ และสามารถตรวจสอบ ติดตาม แนะนำนักศึกษาได้ เช่น ข้อมูลผลการเรียน คะแนน GPA และการลงทะเบียนเรียน
5. มอบกองบริการการศึกษาปรับแก้ไขตามที่กรรมการมีข้อเสนอแนะ และให้อาจารย์นรินทร์ อุ่นแก้ว ตรวจสอบข้อกฎหมายอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการพิจารณาผู้รับทุน ราย นางสาวณิชภา กลิ่นธูปารง เข้าปฏิบัติงานชดใช้ทุน

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นด้วยที่จะพิจารณารับ นางสาวณิชภา กลิ่นธูปารง เข้าปฏิบัติงานชดใช้ทุน เนื่องจากมีคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยอาจใช้ศักยภาพได้เช่น การเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ
2. ก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยได้พิจารณารับนักศึกษาทุนลักษณะนี้ เช่น รายอาจารย์กัลป์ เกลยโชน ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตร และมีศักยภาพทางการวิจัยที่เป็นเลิศ
3. ควรใช้แนวทางที่เคยพิจารณารับนักศึกษาทุน โดยให้มีการประสานงานกับผู้รับทุนเป็นการภายในก่อน
4. มอบงานทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบและทำหนังสือแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณา
5. กรณีนี้โรงเรียนสาธิตได้ให้คำแนะนำตามปกติอยู่แล้ว และเห็นว่าหากทำได้จะสามารถส่งเสริมศักยภาพของโรงเรียนได้
6. คุณสมบัติของผู้รับทุนควรจะต้องสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่หากต้องไปปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนสาธิตทางคณิตศาสตร์และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต เวลามอบหมายงานเกรงว่าจะมีปัญหาได้ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีแนวทางที่ชัดเจน
7. ในภาพรวม 1. ไม่สามารถสังกัดโรงเรียนสาธิตได้อยู่แล้ว 2. จะต้องพิจารณาว่าจะสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือคณะครุศาสตร์ ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญและคงต้องให้เกียรติคณะวิทยาศาสตร์ฯ โดยมีการพิจารณาร่วมกันและให้เป็นเรื่องสืบเนื่องโดยอธิการบดีเป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ 4.4 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัยและรายงานผลลัพธ์ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัยและรายงานผลลัพธ์ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. มอบงานประกันคุณภาพดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และผลการประกวดองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กรณีข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ซึ่งพบว่าเมื่อสอบถามมีการเรียกรับสินบนจำนวน 2 คนนั้น กรรมการเห็นว่ามีการเรียกรับสินบนอาจจะมีจริง หรือไม่มี หรืออาจจะไม่ชอบหน้ากันได้ ซึ่งอาจทำให้เกิดการบั่นทอนต่อหน่วยงานและความไม่น่าเชื่อถือของหน่วยงานนั้น ๆ ระดับหนึ่ง
2. ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ซึ่งพบว่าเมื่อสอบถามเคยจำนวน 7 คนนั้น กรรมการเห็นว่าอาจจะเบี่ยงเบนมองของคนนอก หรือนักศึกษาเก่าที่มาขอผลการเรียนและเจ้าหน้าที่อาจแจ้งเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการออกหลักฐาน แต่การสื่อสารอาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อน จึงเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์ตามจุดบริการต่าง ๆ อาจจะทำอินโฟกราฟิก หรือบางลักษณะเช่นอาจารย์บางท่านให้นำสแตมป์เขว่นมาแลก อาจเป็นการสื่อสารที่เล่นทีจริง จึงต้องมีการกำกับเรื่องลักษณะนี้กับอาจารย์ด้วย
3. มหาวิทยาลัยต้องการคำตอบที่ดี แต่ไม่สามารถคัดกรองคนตอบได้ แต่คำตอบอาจจะบ่งชี้ว่าอาจจะมีจริงแต่ไม่ถึงมหาวิทยาลัย จึงยังรับประกันไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นที่รายที่ตอบ แต่ข้อดีของ ITA คือมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลมาประเมินต่อ และกำกับกำกับการดำเนินงานให้เป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ส่วนลดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากฎเกณฑ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วรคสองจากข้อความ “จึงส่วนลดอัตราฯ แก่ไขเป็น “จึงกำหนดส่วนลดอัตราค่าธรรมเนียมฯ ”
2. รายละเอียดระดับหลักสูตรและอัตราที่ปรับลด ควรระบุในรูปแบบตาราง
3. ไม่ขัดข้องที่จะทำการตลาดกับศิษย์เก่า และไม่กังวลเรื่องเงิน แต่หากปรับแล้วสามารถดึงดูดให้คนเข้ามาเรียน และการสร้างแรงจูงใจโดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนก็สนับสนุน
4. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยยืนยันว่าการปรับลดอัตราดังกล่าว จะไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารด้านการเงิน
5. ในหลักการเห็นด้วยแต่ไม่ควรประกาศเป็นตัวเลข/จำนวนเงิน ควรปรับโดยระบุเป็นเปอร์เซ็นต์แทน แต่ตอนประชาสัมพันธ์สามารถระบุเป็นตัวเลขได้
6. เห็นชอบในหลักการ และมอบบัณฑิตวิทยาลัยปรับแก้ไขตามที่กรรมการมีข้อเสนอแนะ และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.7 ขอความเห็นและข้อเสนอแนะ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายค่าจัดการเรียนการสอน
ระดับปริญญาตรี

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 4 (1) ควรปรับเป็น “เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ”
2. ข้อ 4 (3) ควรปรับเป็น “เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา”
3. ข้อ 2 การซื้อจ้าง เบิกจ่าย ควรกำหนดวันไว้ในปฏิทินการศึกษา
4. มีความกังวลเรื่องเกณฑ์ที่กรรมการจะพิจารณาให้ซื้อหรือไม่ซื้อ เช่น จำนวนนักศึกษามี 2 คน
งบที่จัดสรรอาจไม่เพียงพอที่จะจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ราคาสูงที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. เห็นชอบในหลักการ มอบกองบริการการศึกษาปรับแก้ตามที่กรรมการมีข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 6.2 การจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่ไม่มีคุณวุฒิ
ทางการศึกษา

ตามที่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้า เรื่องการทำหนังสือชี้แจงเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพเพื่อประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 กรณีผลงานอาจารย์ที่เสนอในการประชุมวิชาการ และประเด็นการจัด
การศึกษา ในส่วนคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และความ
คืบหน้าในการจัดการศึกษาในส่วนของการใช้จ่ายในการลงทะเบียนที่มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้ดำเนินงาน โดยมี
อาจารย์จำนวน 22 คน และบัณฑิตวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 2 เดือน นั้น ปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยยัง
ไม่ได้รับความชัดเจน รวมทั้งเสียงสะท้อนจากอาจารย์เรื่องทิศทาง รูปแบบในการสื่อสารที่ไม่ชัดเจนเพื่อนำไป
ปฏิบัติต่อ เช่น การทำสัญญา การชดเชยทุนกรณีเรียนไม่จบ การใช้เงินส่วนตัวเรียนหรือไม่

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรนัดประชุมอาจารย์ทั้ง 22 คน ชี้แจงกระบวนการต่าง ๆ ให้เข้าใจ
2. เป็นการทำงานที่รื้อระบบเกินไป ในขณะที่บัณฑิตวิทยาลัยต้องจัดการศึกษาอย่างเร่งรีบในการ
จัดการศึกษา จึงเสนอให้มาทำสัญญาและรายงานตัวโดยเร็ว
3. กรณีนี้ควรทำเป็นโครงการเฉพาะ เพื่อแก้ปัญหาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย
4. สัญญาให้ทุนจะต้องออกแบบสัญญาเป็นการเฉพาะ ต้องไม่ใช่หลักทั่วไป
5. มอบคณบดีรวบรวมข้อมูลอาจารย์ในคณะ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคแล้วเสนอรองศาสตราจารย์
ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ เพื่อนัดประชุมผู้เกี่ยวข้องต่อไป


.....
(นางปิยะนุช สุขเพชร)
ผู้บันทึกเสนอ
27 กันยายน 2567


(นางลักขณา เตชะวงษ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี